

RELEVAMIENTO DE VIVEROS FORESTALES

De especies maderables a nivel
nacional

2025

DIRECCIÓN NACIONAL DE DESARROLLO FORESTO INDUSTRIAL
ÁREA DE EXTENSIÓN FORESTO INDUSTRIAL



**Ministerio
de Economía**
República Argentina

**Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca**

Relevamiento de viveros forestales de especies maderables a nivel nacional para el año 2025

Introducción

Este informe es el resultado del relevamiento, realizado mediante consultas, de los principales viveros forestales de especies maderables a nivel nacional, en sus distintas regiones, incluye aquellos que por magnitud y producción aportan significativamente a la disponibilidad de material de plantación de especies arbóreas con uso maderable para las industrias del país. Fue elaborado por los Técnicos Regionales ubicados en territorio, pertenecientes a la Dirección Nacional de Desarrollo Foresto Industrial. Es el segundo relevamiento integral a nivel nacional y sigue la metodología iniciada en el año 2024.

Se constituye en una base de datos de suma utilidad ya que refleja la disponibilidad y características del material de propagación para la realización de plantaciones forestales industriales a nivel nacional, en que regiones y quiénes los producen, y bajo qué condiciones lo hacen, representando el insumo básico para la realización de nuevas plantaciones.

Por otra parte, la información obtenida permitirá inferir sobre el nivel de actividad en la etapa inicial de implantación del sector forestal nacional en el corto plazo, sus tendencias y los cambios que se manifiestan.

Es una herramienta de diagnóstico de mucha utilidad para los Técnicos Regionales, que les facilita conocer la oferta y su disponibilidad para la realización de nuevas plantaciones, y así dar respuesta a las demandas de información en sus respectivas regiones. También lo es para las restantes áreas de la Dirección Nacional de Desarrollo Foresto Industrial.

El trabajo realizado tiene como fecha de referencia, abril 2025 y cuenta con el antecedente del relevamiento de 2024 bajo una metodología similar con algunas mejoras, así como otros relevamientos anteriormente realizados, a lo largo de los años, como resultado de las actividades de los técnicos en las distintas regiones. En esta ocasión, fueron relevados los siguientes datos: Denominación del establecimiento (nombre / razón social), Pertenencia (de origen público / privado / público-privado), Ubicación (provincia / departamento / localidad / dirección / código de departamento / coordenadas geográficas), Información de Contacto (referente / teléfono / e-mail), Situación en cuanto a inscripción (en INASE / SENASA), Fecha del relevamiento, Tipo de especie (introducida / nativa), Grupo de especies (sauce y álamo / pino / nativas / eucaliptos / especies varias / no identificada), Especie (denominación en cuanto a: género, especie, variedad, cultivar, híbrido, origen), Tipo de producción (metros de guía / raíz desnuda / envase), Producción (cantidad de unidades producidas en el último ciclo productivo), Disponibilidad (cantidad de unidades al momento del relevamiento), Remanente de la campaña anterior (cantidad de unidades producidas en ciclos productivos anteriores, aún disponibles en el vivero),



Capacidad instalada (máxima capacidad de producción posible por ciclo, con la infraestructura con que se cuenta), Distribución (unidades destinadas a otra región). Adicionalmente se relevaron observaciones respecto a la situación del vivero y del material producido, así como una breve descripción del mismo. En total se obtuvieron unos 10.500 datos para el análisis.

Caracterización de los viveros relevados

Ubicación: En 2025 fueron relevados en total 119 viveros (Figura 1), cinco adicionales a los relevados en 2024. Dichos viveros se encuentran en 18 provincias, tres más que el año anterior, habiéndose incorporado San Luis, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

De los viveros del año 2024, 8 no pudieron ser relevados en 2025, mientras que se sumaron 13 viveros nuevos.

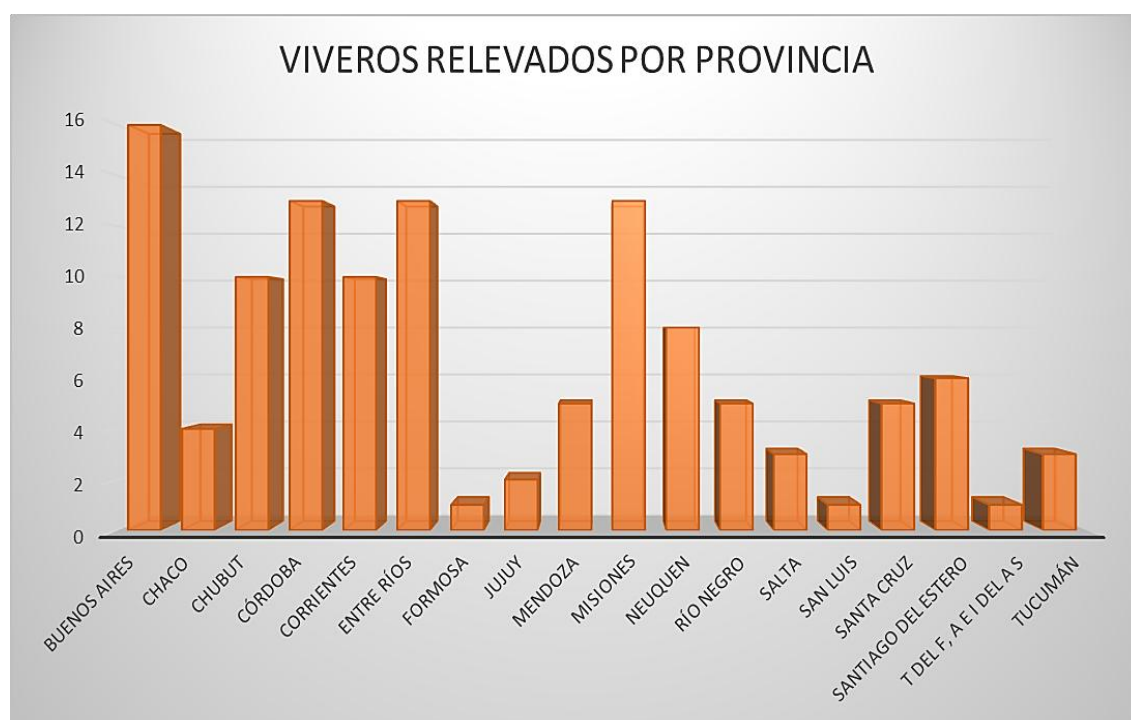


Figura 1 – Cantidad de viveros relevados por provincia.

Los viveros considerados, en líneas generales, son los de escala grande, los de mediana, y en el caso de los de escala pequeña, a partir de una producción de 10.000 plantas por ciclo productivo. Sin embargo, se incluyen como excepción a lo anterior, algunos viveros de instituciones u otros pequeños que constituyen el único oferente en una amplia región.



Pertenencia: Este aspecto refiere al origen y dependencia de los viveros, habiéndose encontrado en el total que 48 viveros son de origen público, 68 de origen privado y solo 3 son público-privados (Figura 2).

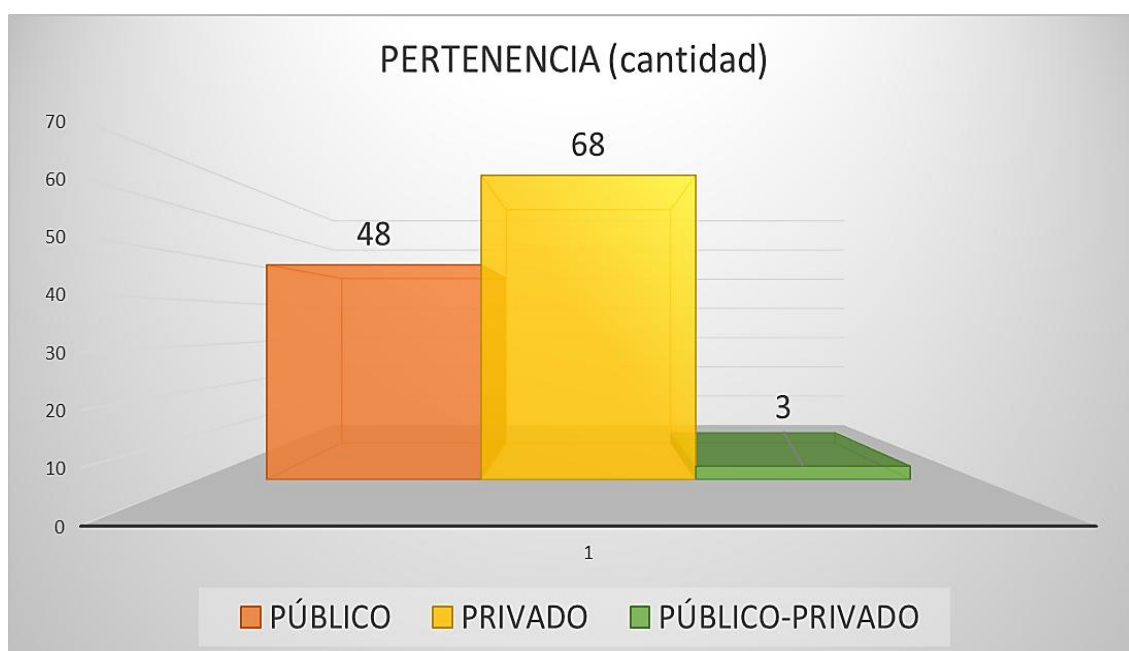


Figura 2 – Pertenencia de los viveros.

Inscripción: En concordancia con la normativa vigente¹ a la fecha de la realización del relevamiento, en cuanto a requerimientos de inscripción en los registros del Instituto Nacional de Semillas (INASE) y del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), se observa que de la totalidad (119 viveros), 45 se encuentran inscriptos en INASE, 35 en SENASA, 17 viveros poseen ambos registros (INASE+SENASA), mientras que 39 no poseen inscripción vigente (Figura 3).

¹Ante INASE deben estar inscriptos en el Registro Nacional de Comercio y Fiscalización de semillas (RNCyFS) y esto surge de la Ley de semillas y creaciones fitogenéticas (Ley N° 20247/73) y de las resoluciones del organismo que aplican a la producción y comercialización de plantines forestales. Res. 256/99, Res. 202/08 y 207/09. Por otra parte ante el SENASA tienen que estar inscriptos en el Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (RENSPA) permite relacionar a la producción con el vivero productor y el predio; y principalmente en el Registro Nacional Fitosanitario de Operadores de material de propagación, micropropagación y/o multiplicación vegetal (RENFO) que instaure la figura del responsable técnico de viveros y establece el listado de especies priorizadas según riesgo fitosanitario. En esta misma línea de trabajo, se implementa el uso del Documento de Tránsito Vegetal electrónico (DTV-e), para el tránsito de plantas y sus partes en todo el territorio nacional (Res. 27/19).

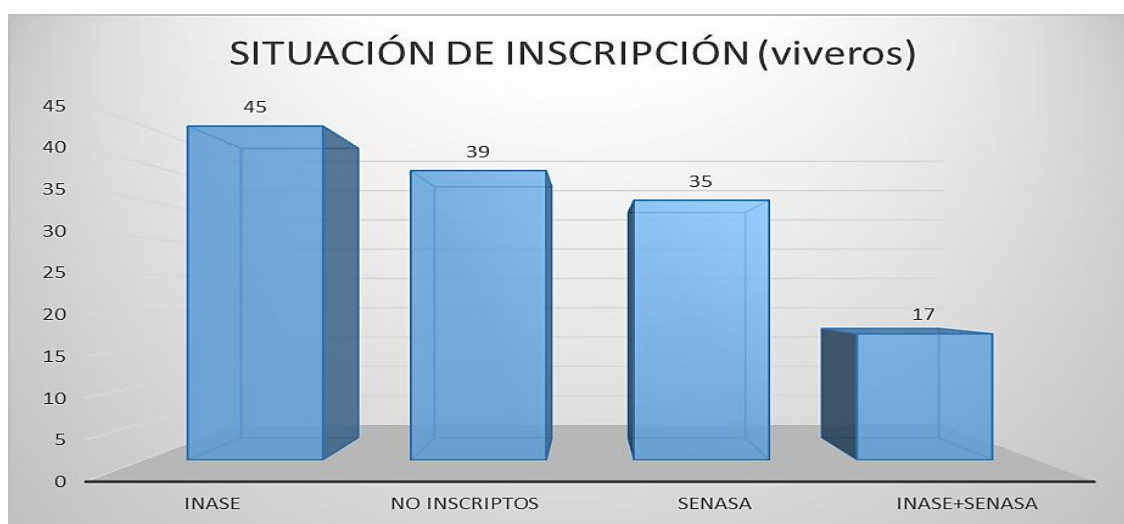


Figura 3 – Situación en cuanto a inscripción de los viveros en los registros.

Producción de plantas, Disponibilidad, Remanente y Capacidad Instalada

Como resultado de los datos relevados, quizás la información más relevante a nivel nacional que se puede obtener es la referida a la producción de material de plantación (plantines o metros de guías, a los fines de simplificar en adelante se referirán como equivalente a “plantas”), esto constituye el resultado del trabajo de los viveros en el último ciclo productivo, y es un indicador del nivel de actividad y del potencial para la implantación a nivel nacional. Por otra parte, también se relevó la disponibilidad, que puede describirse como las existencias al momento del relevamiento, dada la diversidad de ambientes y especies cultivadas en la Argentina, existen diversas fechas propicias para la plantación, lo que resulta en la posibilidad de que lo producido en el vivero ya haya sido plantado en forma total o parcial, al momento del relevamiento. Por lo que disponibilidad se podría equiparar a una fotografía de las existencias de material al momento en que se realiza la consulta en cada vivero. Otro dato registrado fue el remanente de material en el vivero de otros ciclos productivos, resultado de una producción no demandada en su totalidad, lo que se trasladaría al ciclo siguiente. Por último, otro dato de importancia, ya que representa la capacidad máxima de producción con los recursos disponibles, es la capacidad instalada, que refiere a un potencial y junto a la producción, permite inferir el nivel de actividad de los viveros.

En números, a nivel nacional (Figura 4), la producción de material de plantación fue, para 2025, de 55.577.780 plantas, un 3,7 % superior a la de 2024. La disponibilidad, es decir las plantas que aún permanecían en el vivero al momento del relevamiento, fue de 50.540.484 plantas, un 90,9 % del producido en el último ciclo. Mientras que el año anterior la disponibilidad para la misma fecha era del 77,1 %. El remanente de ciclos anteriores fue de 3.211.215 plantas, un 5,8 % de lo disponible en 2025. No se cuenta con el mismo parámetro para 2024, por lo que no se pueden hacer comparaciones al respecto. En cuanto a la capacidad instalada, el resultado para este año fue de 110.638.625 plantas, un 3,2 % menor



al observado el año anterior, probablemente debido al cambio de algunos de los viveros relevados. La relación entre lo producido en todo concepto y la capacidad instalada es del 50,2 %, por lo que prácticamente se podría duplicar la producción con la infraestructura disponible. Este parámetro es del 55,7 % en el caso de las especies introducidas, y del 24,4 % en las nativas. Situación parecida a la de 2024 (46,9 %, 49,3 % y 29,6 %, respectivamente).

La producción de especies nativas en 2025 fue de 4.677.848 plantas, el 8,4 % del total producido, mientras que para las especies introducidas fue de 50.899.932 plantas, el 91,6 %, proporciones similares a las observadas en 2024 (7,5 % y 92,5 %, respectivamente).

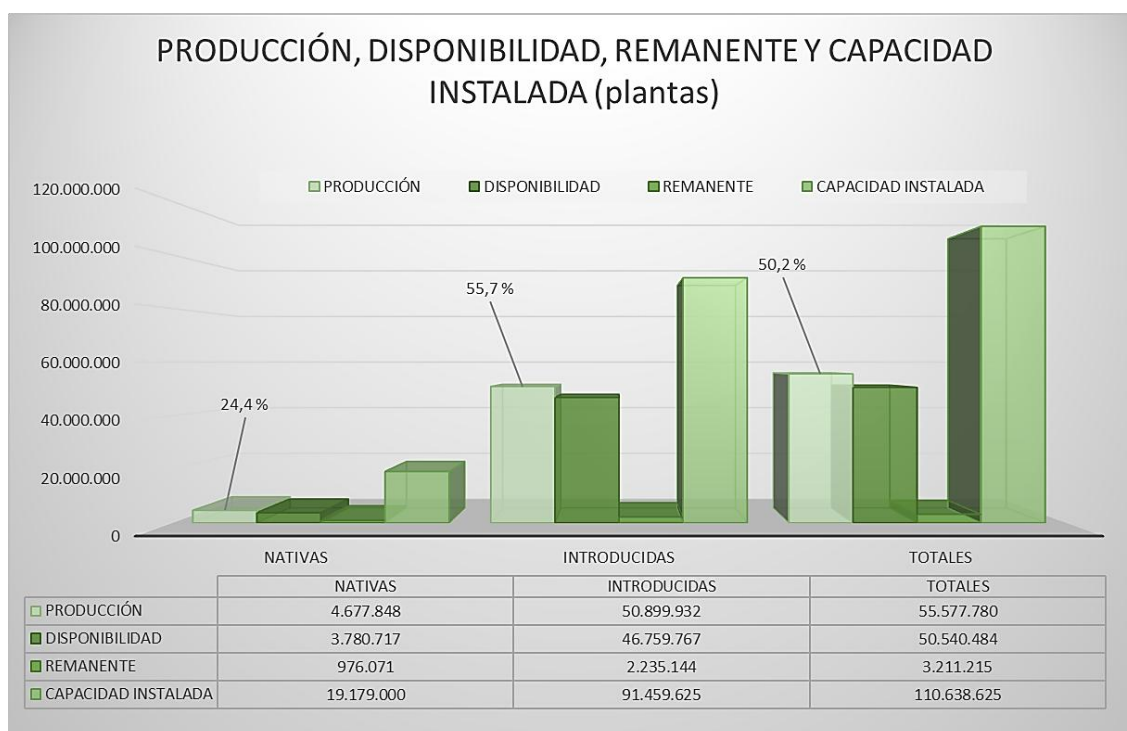


Figura 4 - Producción de plantas, disponibilidad, remanente y capacidad instalada, para especies nativas e introducidas.

A continuación fue analizada la contribución en cuanto a producción de material de plantación, disponibilidad al momento del relevamiento, remanentes de ciclos productivos anteriores y capacidad instalada de los viveros según su pertenencia, ya sea que se trate de viveros públicos, viveros privados o de público-privados (Figura 5). Como conclusión más relevante, considerando los viveros consultados, es el significativo aporte en volumen (cantidad de plantas), que producen los viveros de origen privado, un 94,5 % de lo producido procede de estos viveros (52.520.730 plantas). Este predominio en magnitud, obviamente se observa proporcionalmente en los restantes parámetros analizados (disponibilidad, remanentes y capacidad instalada). Ahora, dentro de cada categoría, en función de la pertenencia, es en los públicos donde se observa menor uso de la capacidad instalada, un 23,9 %, mientras que en los privados se alcanza



el 52,8 %, y los público-privados, un 45,5 %. Los remanentes de producción de años anteriores son proporcionalmente mayores en los viveros públicos 8,9 %, seguidos por los privados 5,7 % y los públicos-privados 1,6 %. En cuanto a disponibilidad de lo producido, en el caso de los públicos se registra un menor valor, 69,0 %, lo que indicaría una ubicación mayor de las plantas, seguido por los viveros privados 91,7 %, mientras que los públicos-privados conservaban al momento del relevamiento toda la producción disponible (100 %). Debe aclararse en este punto que se están analizando viveros de muy diversas magnitudes, distintas dotaciones de recursos humanos, materiales y técnicos, así como diversos ambientes, especies y métodos de producción, por lo que debería considerarse más en detalle cada situación, en cuanto a viveros comparados, al momento de obtener conclusiones.

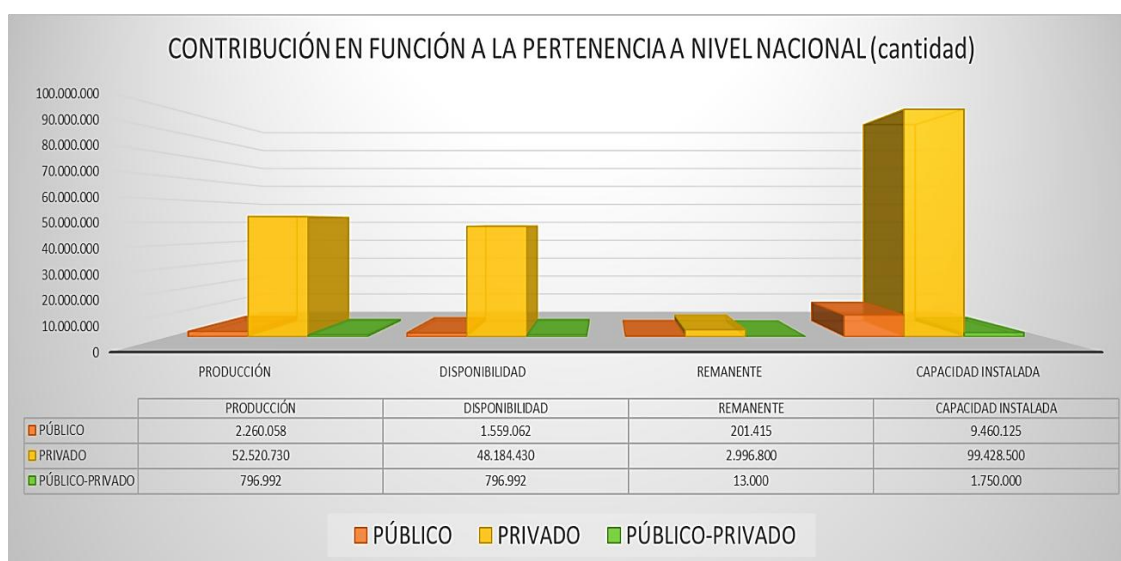


Figura 5 – Contribución a la producción de plantas, la disponibilidad al momento del relevamiento, remanentes de ciclos anteriores y capacidad instalada en función de la pertenencia, viveros públicos, privados y público-privados.

En cuanto a la composición de lo producido, un primer nivel de análisis corresponde al de género, a continuación se contabilizó lo producido por géneros que sumen el mayor volumen de plantas en los viveros relevados nacionalmente. En la Figura 6 se adjunta un diagrama circular y en la Tabla 1 el detalle por géneros y sus porcentajes. Se consideraron los géneros con producción mayor a 10.000 plantas, siendo el género *Pinus* sp. el predominante, con el 60,12 %, un incremento proporcional de aproximadamente 1,95 % en relación al año anterior, le sigue *Eucalyptus* sp. con 27,09 % sobre el total, 1,62 % inferior al 2024, las salicáceas (*Populus* sp. y *Salix* sp.) que representan el 3,85 % de lo producido en 2025, 0,53 % menos que en 2024, *Neltuma* sp. con el 2,52 % de la producción, 0,48 % menos que el año anterior, y *Araucaria* sp. con el 1,13 %. Los otros géneros identificados no superan el 1 % de la producción total en 2025. La categoría “restantes especies” corresponde a no detalladas o suma de cantidades reducidas.

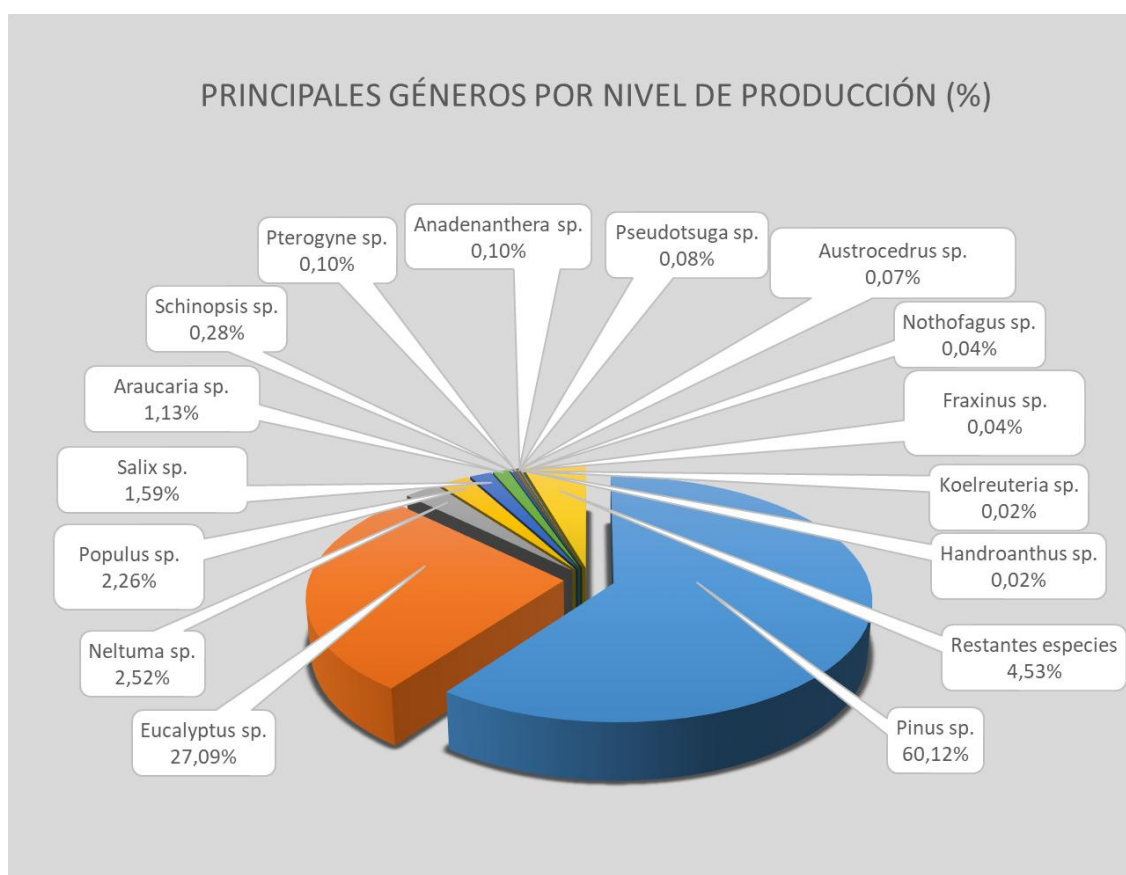


Figura 6 – Proporción de los principales géneros producidos en los viveros a nivel nacional para 2025.

GÉNEROS	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Pinus sp.</i>	33.415.806	60,12
<i>Eucalyptus sp.</i>	15.056.422	27,09
<i>Neltuma sp.</i>	1.398.691	2,52
<i>Populus sp.</i>	1.258.691	2,26
<i>Salix sp.</i>	883.765	1,59
<i>Araucaria sp.</i>	630.000	1,13
<i>Schinopsis sp.</i>	157.300	0,28
<i>Pterogyne sp.</i>	55.600	0,10
<i>Anadenanthera sp.</i>	54.700	0,10
<i>Pseudotsuga sp.</i>	44.450	0,08
<i>Austrocedrus sp.</i>	36.233	0,07
<i>Nothofagus sp.</i>	24.898	0,04
<i>Fraxinus sp.</i>	19.996	0,04
<i>Koelreuteria sp.</i>	13.180	0,02
<i>Handroanthus sp.</i>	12.040	0,02
Restantes géneros	2.516.008	4,53
Total	55.577.780	100

Tabla 1 – Géneros producidos por encima de los 10.000 ejemplares en 2025.



Para un análisis por regiones, en el primer relevamiento de 2024 quedaron definidas las siguientes regiones, a las que ahora se integran nuevas provincias: Noreste Argentino (NEA: Misiones, Corrientes, Entre Ríos), Centro (Córdoba, Delta y Buenos Aires), Noroeste Argentino (NOA: Jujuy, Salta, Tucumán), Parque Chaqueño (Santiago del Estero, Chaco y Formosa), Cuyo y Patagonia (Mendoza, San Luis, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur). En base a este ordenamiento territorial, se consideran a continuación los parámetros productivos por regiones (Figura 7).



Figura 7 – Parámetros productivos por región.

En el gráfico de la Figura 7, queda en evidencia el significativo aporte en volumen de producción de vivero que concentra el NEA, con el 89,8 % del material elaborado en esta región, mientras que las que le siguen, la región Centro y Cuyo-Patagonia solo alcanzan el 4 % y 3,3 % de lo producido, respectivamente. Esto guarda cierta concordancia proporcional con los restantes parámetros, sobre todo, disponibilidad y capacidad instalada. Ahora bien, analizando los niveles de producción y capacidad instalada por vivero, en estas regiones, queda de manifiesto que mayoritariamente, esta diferencia en volumen de plantas, tiene que ver con la magnitud y capacidad de los viveros individuales, más que con la cantidad de estos (Figura 8).



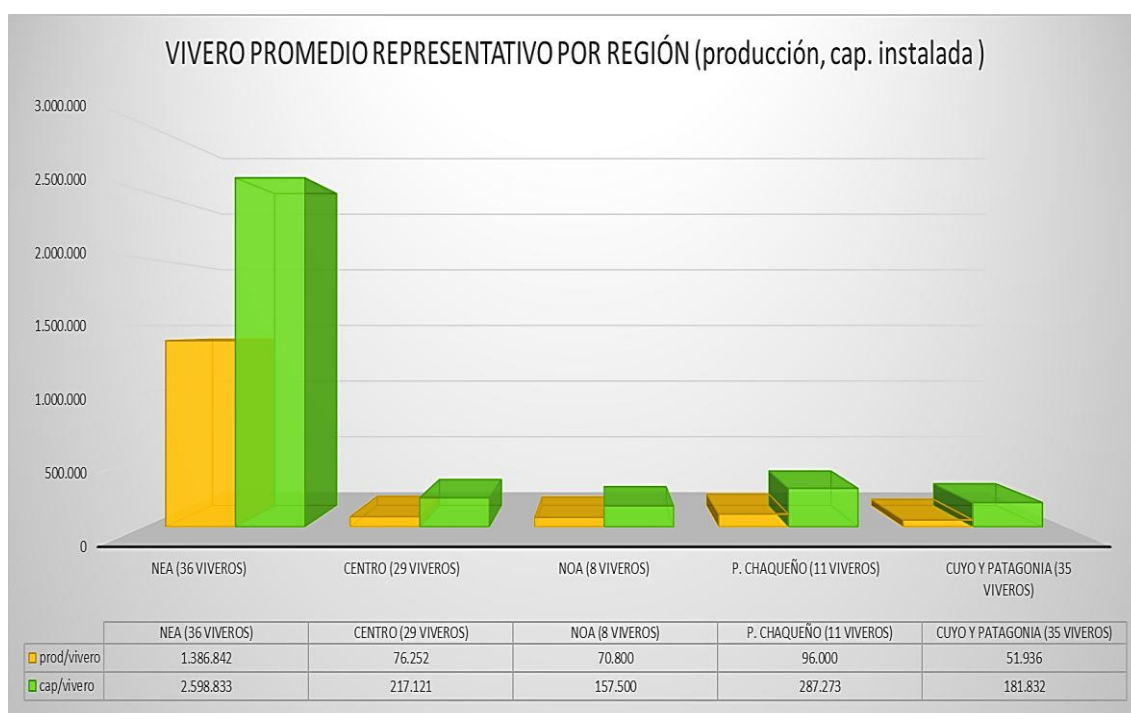


Figura 8 – Escala o magnitud en cuanto a producción y capacidad instalada por vivero promedio representativo por región.

De este análisis se desprende que el vivero promedio en la región de NEA tuvo una producción media de 1.386.842 plantas, haciendo uso del 53,4 % de la capacidad instalada, mientras que en la región Centro fue, por vivero, de 76.252, el 35,1 % de la capacidad instalada, en NOA de 70.800, el 45 % de capacidad instalada, en Parque Chaqueño de 96.000, el 33,4 % de la capacidad instalada, y en la región Cuyo-Patagonia de 51.936 plantas por vivero, el 28,6 % de la capacidad instalada.

Principales especies producidas por región

A continuación se analiza la composición específica de la producción de los viveros relevados por región en 2025.

Región NEA

Concentra una producción de 49.926.322 plantas, el predominio es de los pinos (*Pinus taeda*, *P. elliottii* y *Pinus elliottii* x *Pinus caribaea*), seguido por los eucaliptos (*Eucalyptus grandis*, *Eucalyptus grandis* x *Eucalyptus camaldulensis* y *E. dunnii*) y en mucha menor medida *Araucaria angustifolia*, *Paulownia tomentosa*, así como las especies varias, no especificadas (Tabla 2 y Figura 9).



PRINCIPALES ESPECIES PRODUCIDAS EN NEA		
ESPECIE/GÉNERO	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Pinus taeda</i>	19.998.800	40,06
<i>Pinus elliottii</i>	5.259.000	10,53
<i>Pinus elliottii x Pinus caribaea</i>	7.070.000	14,16
<i>Eucalyptus grandis</i>	14.061.000	28,16
<i>Eucalyptus grandis x Eucalyptus camaldulensis</i>	610.000	1,22
<i>Eucalyptus dunnii</i>	234.000	0,47
<i>Araucaria angustifolia</i>	600.000	1,20
<i>Paulownia tomentosa</i>	22.000	0,04
Especies varias	2.071.522	4,15
Total	49.926.322	100,00

Tabla 2 – Principales especies producidas en NEA, cantidades y proporciones.

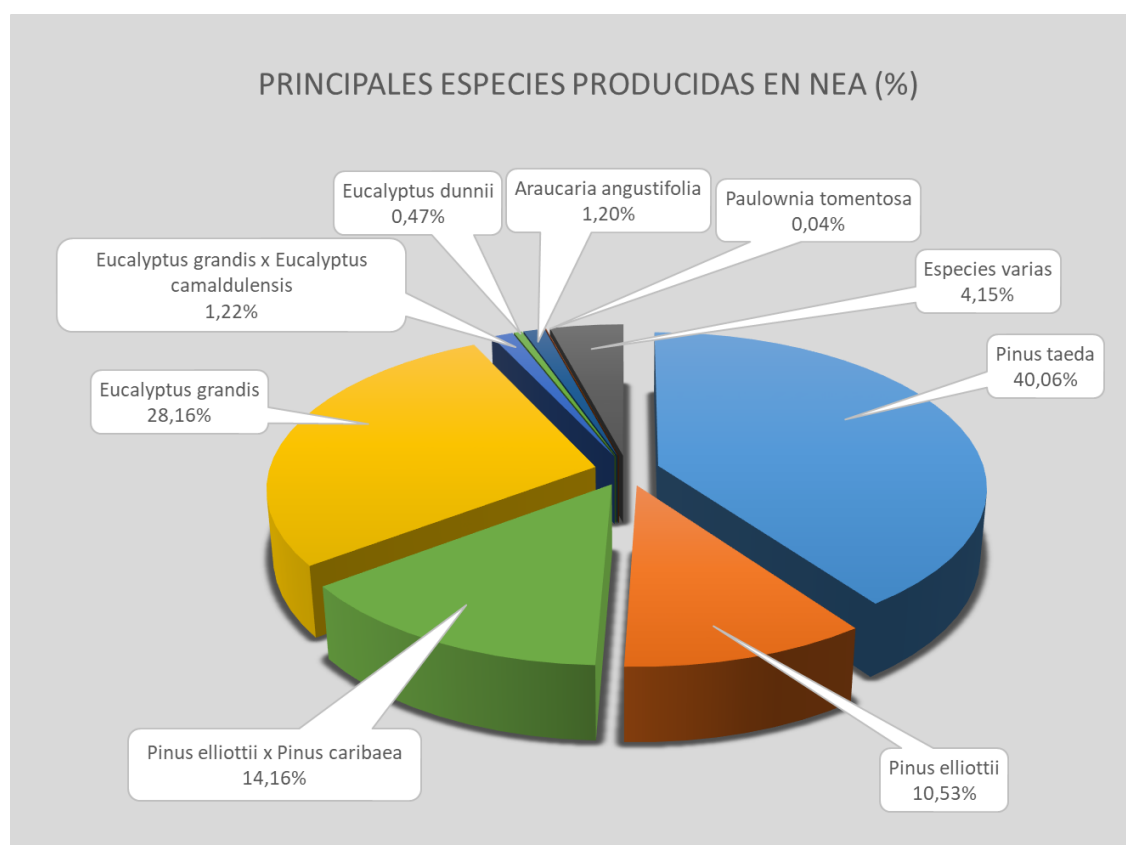


Figura 9 – Principales especies producidas en NEA, proporciones.

Región Centro

Con una producción de 2.211.311 plantas, el predominio es de las salicáceas (*Populus* sp. diversos clones, y *Salix* sp. diversos clones), seguido por los algarrobos (principalmente *Neltuma alba*), pinos (*Pinus elliottii* y *P. taeda*), eucaliptos (*Eucalyptus globulus*), y por último las especies varias, no especificadas (Tabla 3 y Figura 10).

PRINCIPALES ESPECIES PRODUCIDAS EN LA REGIÓN CENTRO		
ESPECIE/GÉNERO	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Populus</i> sp.	928.000	41,97
<i>Salix</i> sp.	868.500	39,28
<i>Neltuma alba</i>	234.275	10,59
<i>Neltuma</i> sp. (otras)	19.446	0,88
<i>Pinus elliottii</i>	63.160	2,86
<i>Pinus taeda</i>	10.000	0,45
<i>Eucalyptus globulus</i>	60.000	2,71
Especies varias	27.930	1,26
Total	2.211.311	100,00

Tabla 3 – Principales especies producidas en la región Centro, cantidades y proporciones.

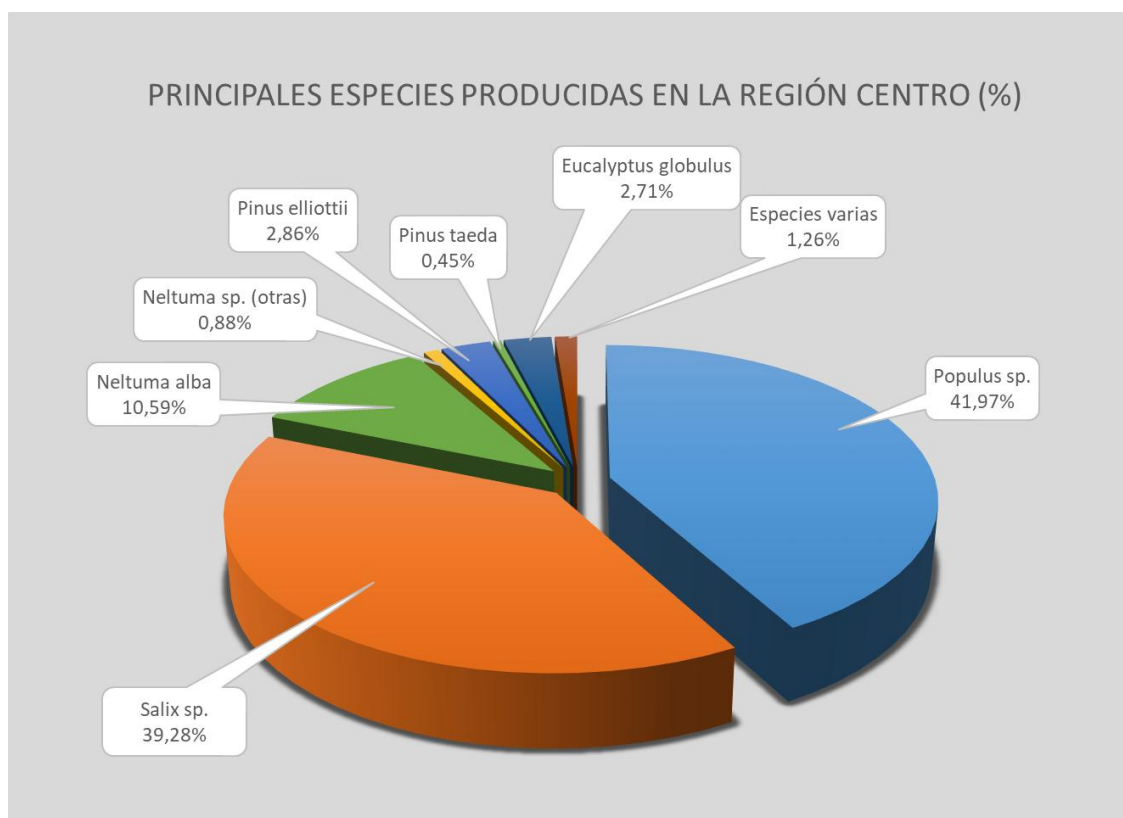


Figura 10 – Principales especies producidas en la región Centro, proporciones.



Región NOA

Con una producción total de 566.400 plantas, mayoritariamente de algarrobos (*Neltuma alba*), seguido por los eucaliptos (*Eucalyptus grandis*, *E. dunnii* y *E. camaldulensis*), las nativas cebil y tipa colorada (*Anadenanthera macrocarpa* y *Pterogyne nitens*), los pinos (*Pinus taeda* y *P. patula*), así como otras especies varias (Tabla 4 y Figura 11).

PRINCIPALES ESPECIES PRODUCIDAS EN NOA		
ESPECIE/GÉNERO	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Neltuma alba</i>	325.000	57,38
<i>Eucalyptus grandis</i>	63.500	11,21
<i>Anadenanthera macrocarpa</i>	54.700	9,66
<i>Pterogyne nitens</i>	50.000	8,83
<i>Eucalyptus dunnii</i>	15.000	2,65
<i>Pinus taeda</i>	12.000	2,12
<i>Pinus patula</i>	10.000	1,77
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	8.500	1,50
Especies varias	27.700	4,89
Total	566.400	100,00

Tabla 4 – Principales especies producidas en NOA, cantidades y proporciones.

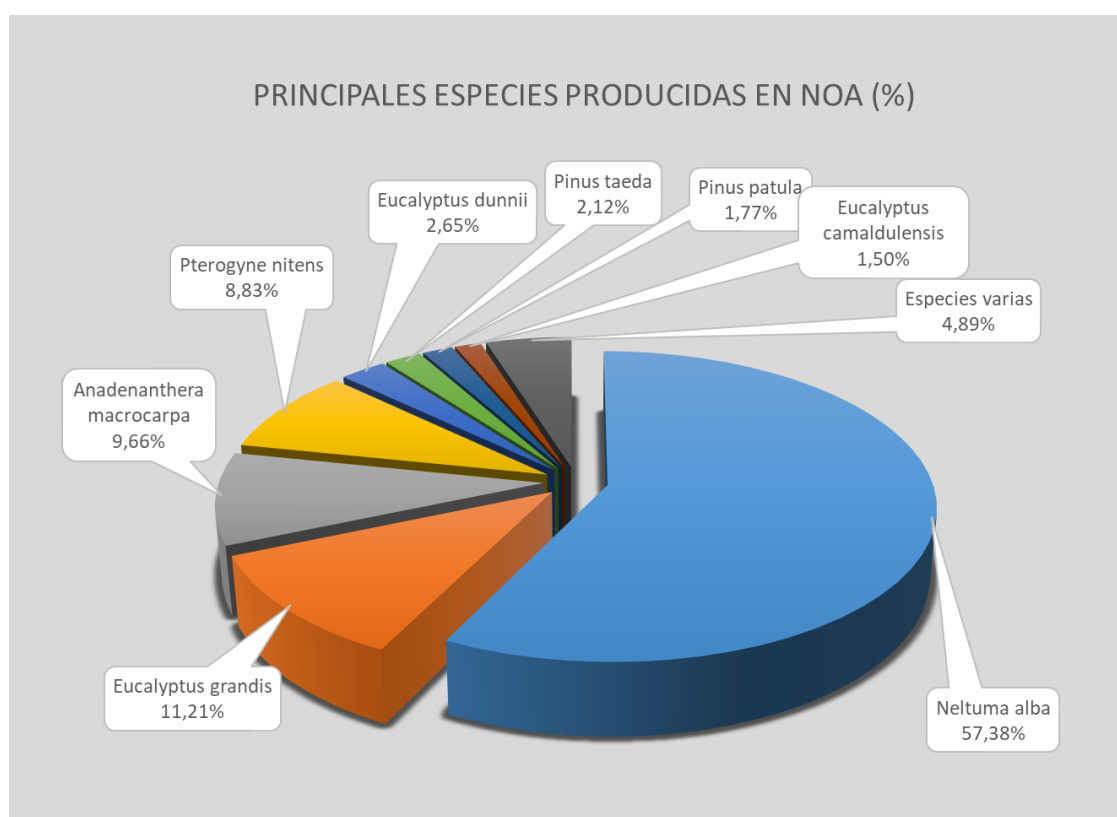


Figura 11 – Principales especies producidas en la región NOA, proporciones.



Región Parque Chaqueño

Con una producción total de 1.055.995 plantas y predominio de especies nativas, mayoritariamente algarrobos (*Neltuma alba*), seguido por el quebracho colorado (*Schinopsis balansae*), además de otras especies introducidas y nativas en pequeña cantidad (*Fraxinus americana*, *Koelreuteria paniculata*, *Bauhinia forficata*, *Casuarina cunninghamiana* y *Jacaranda mimosifolia*), y las no detalladas (Tabla 5 y Figura 12).

PRINCIPALES ESPECIES PRODUCIDAS EN PARQUE CHAQUEÑO		
ESPECIE/GÉNERO	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Neltuma alba</i>	824.140	78,04
<i>Schinopsis balansae</i>	150.000	14,20
<i>Fraxinus americana</i>	13.300	1,26
<i>Koelreuteria paniculata</i>	13.180	1,25
<i>Bauhinia forficata</i>	8.520	0,81
<i>Casuarina cunninghamiana</i>	8.460	0,80
<i>Jacaranda mimosifolia</i>	6.480	0,61
Especies varias	31.915	3,02
Total	1.055.995	100,00

Tabla 5 – Principales especies producidas en Parque Chaqueño, cantidades y proporciones.

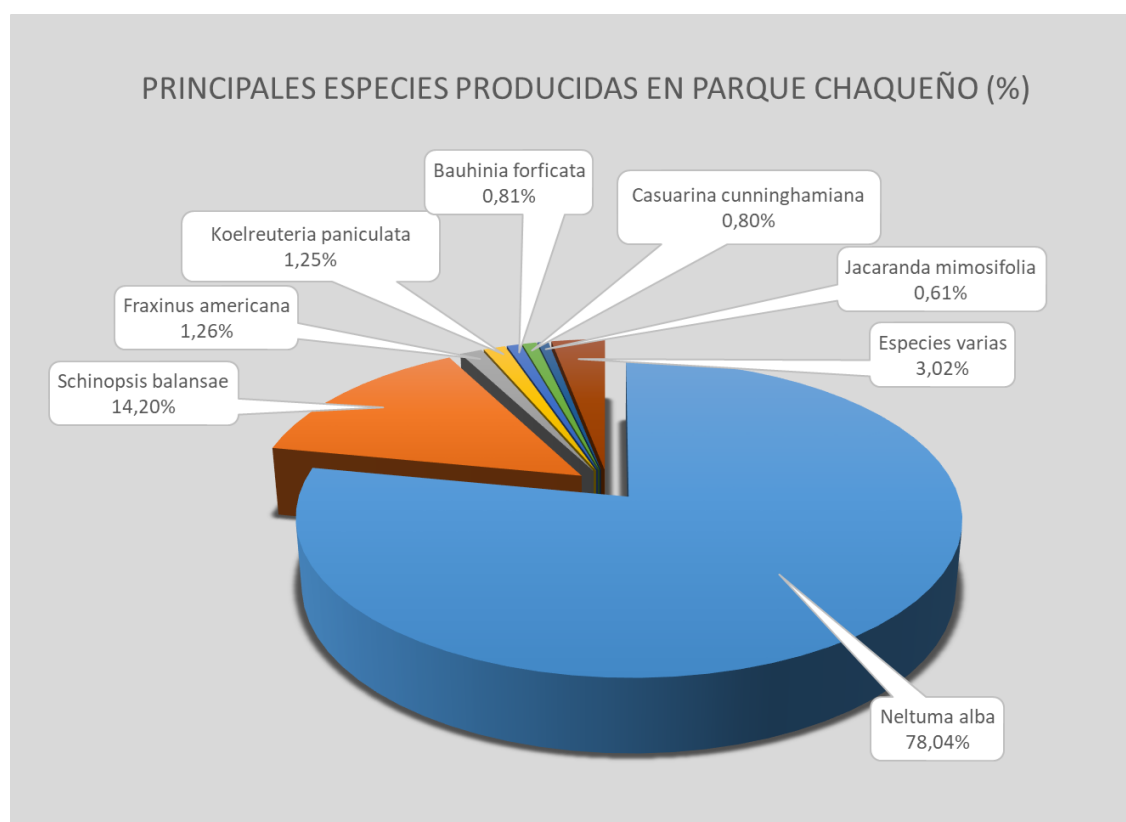


Figura 12 – Principales especies producidas en Parque Chaqueño, proporciones.



Cuyo y Patagonia

Registran una producción total de 1.817.752 plantas, con los pinos en primer lugar (*Pinus ponderosa*) seguido por las salicáceas (*Populus x canariensis*, *P. nigra*, *P. deltoides* y *Salix* sp.), pino de Oregón (*Pseudotsuga menziesii*), seguido por las nativas ciprés de la cordillera (*Austrocedrus chilensis*), pehuén (*Araucaria araucana*), los notofagus (*Nothofagus* sp.) y algarrobos (*Neltuma* sp.), además de una proporción significativa de especies varias, no detalladas (Tabla 6 y Figura 13).

PRINCIPALES ESPECIES PRODUCIDAS EN CUYO Y PATAGONIA		
ESPECIE/GÉNERO	PRODUCCIÓN	PORCENTAJE
<i>Pinus ponderosa</i>	992.009	54,57
<i>Populus x canadensis</i>	289.500	15,93
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	44.450	2,45
<i>Salix</i> sp.	44.553	2,45
<i>Populus nigra</i>	17.955	0,99
<i>Populus deltoides</i>	15.585	0,86
<i>Austrocedrus chilensis</i>	36.233	1,99
<i>Araucaria araucana</i>	30.000	1,65
<i>Nothofagus pumilio</i>	17.782	0,98
otros <i>Nothofagus</i> sp.	7.116	0,39
<i>Neltuma</i> sp.	7.252	0,40
Especies varias	315.317	17,35
Total	1.817.752	100,00

Tabla 6 – Principales especies producidas en Cuyo y Patagonia, cantidades y proporciones.

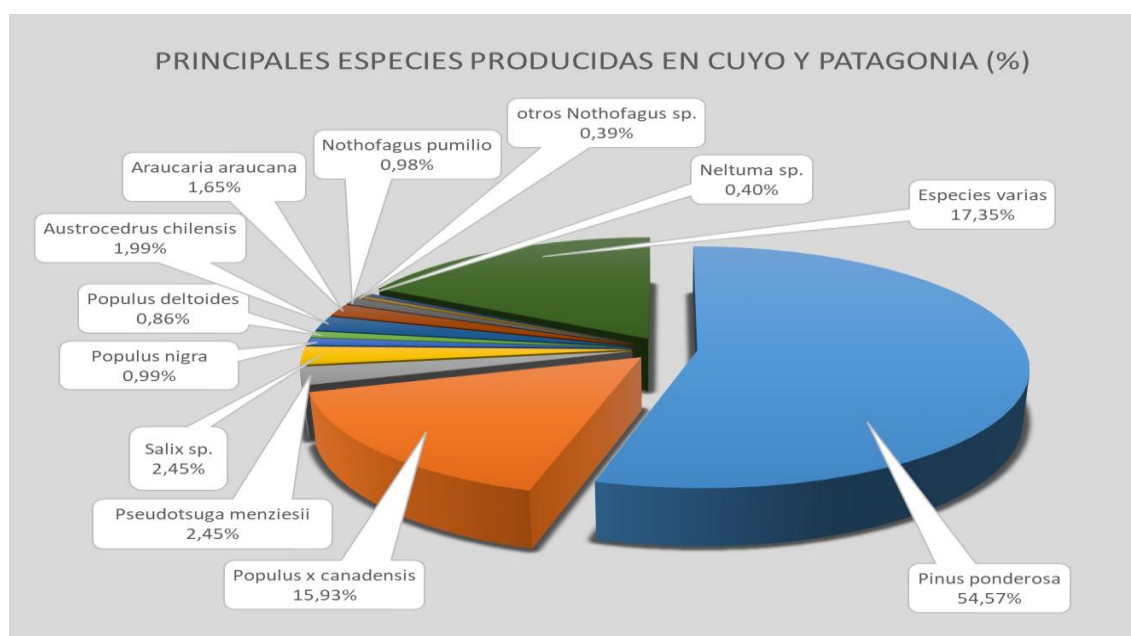


Figura 13 – Principales especies producidas en las regiones de Cuyo y Patagonia, proporciones.



Características generales de la producción

La producción de plantas a nivel nacional se realiza en su mayor parte en envases de distinta conformación, esto es 53.251.558 plantas, el 95,8 % de lo producido, se realiza en bolsas de polietileno con o sin pliego, tubetes plásticos o bandejas. El segundo grupo en importancia se produce como guías, estacas o estacones, expresados normalmente en metros de guía, para la mayor parte de las salicáceas, 2.002.971 plantas, el 3,6 % del total. Mientras que una reducida cantidad se obtiene a raíz desnuda para uso forestal, 323.251 plantas, el 0,6 %, salicáceas destinadas a zonas más áridas, principalmente (Figura 14, Tabla 7).

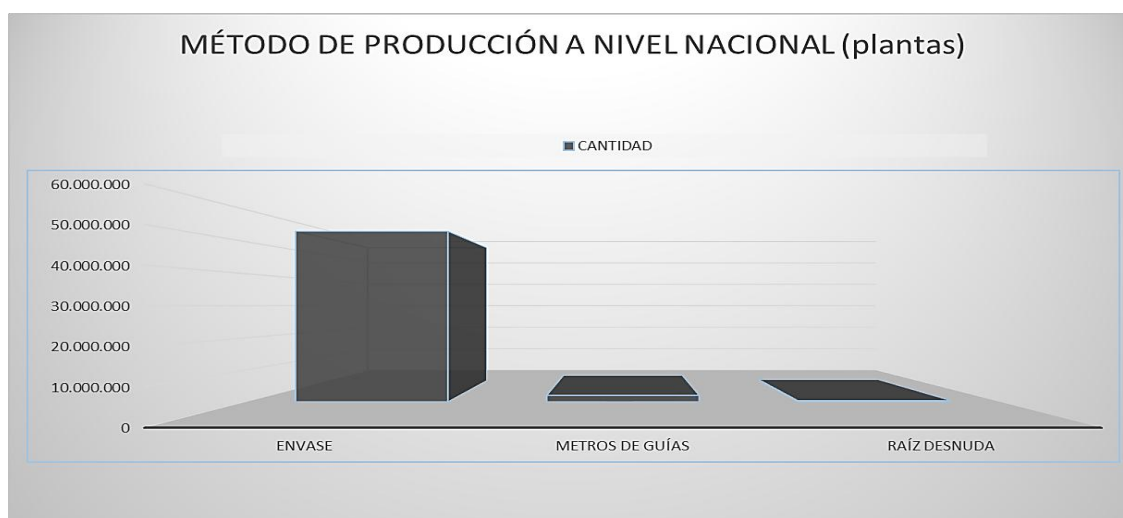


Figura 14 – Método de producción del material de propagación, cantidad de plantas a nivel nacional.

MÉTODO DE PRODUCCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
ENVASE	53.251.558	95,8
METROS DE GUÍAS	2.002.971	3,6
RAÍZ DESNUDA	323.251	0,6
Total	55.577.780	100,0

Tabla 7 - Método de producción del material de propagación, cantidad de plantas y porcentaje a nivel nacional.

Característica del material de propagación: Analizando los datos de producción, por ejemplo en el caso de los pinos, se puede caracterizar al plantín promedio o típico, más comúnmente producido (unos 32 millones), como de 30 cm de porte, en tubete de 70 a 125 cm³ y 2,5 a 3 mm de diámetro en el cuello, mayoritariamente en la región del NEA.

El plantín de eucalipto más frecuentemente producido (unos 15 millones) tiene unos 25-40 cm de porte, con un diámetro de cuello de 2,5 a 3 mm, en tubetes de 70 a 125 cm³, también para la región del NEA.



El tercer grupo en importancia, por volumen de producción, las salicáceas (álamos y sauces), se presentan mayoritariamente como metros lineales de guías o estacas, en diámetros de punta fina mínimo de hasta 18 mm en álamos y 15 mm en sauces (unos 2 millones), en el conglomerado de viveros del Delta del Río Paraná principalmente, y una proporción menor, en forma de plantas a raíz desnuda o barbados (unos 0,3 millones), en las regiones de Cuyo y Patagonia, principalmente.

Mapa con la distribución de los viveros relevados



Destino de la producción

En líneas generales se puede afirmar que el material producido se destina a la plantación dentro de las mismas regiones, produciéndose y plantándose en la misma provincia o en las provincias vecinas de la región. Ejemplos de esto se dan con producción de Chaco que se destina a la plantación en Formosa, o producción de Córdoba que se utiliza en la plantación en Buenos Aires, producción de Corrientes que se planta en Entre Ríos o Misiones, de Jujuy a Salta, de Neuquén a Mendoza, Río Negro y Chubut, etc. Solo en contadas ocasiones se observa movilidad de plantas entre regiones, como es el caso de producción de Mendoza que se destina a Córdoba, producción de Misiones que se plantará en Chaco y Formosa, o de Santiago del Estero a Córdoba. Esto representa alrededor de 0,5 millones de plantas, según lo observado en 2025.

Consideraciones finales, conclusiones

En base a los datos obtenidos en el relevamiento llevado a cabo en 2025 es posible establecer que el nivel de actividad es similar al del año 2024, en números 55.577.780 contra 53.579.922, plantas respectivamente. Si bien se difiere en algunos de los viveros consultados y se suman otros nuevos, se registra un incremento en la producción total de 3,7 %, que guarda relación con el incremento en el número de viveros relevados totales, 5 adicionales en 2025, por lo que no habría cambios significativos en el conjunto.

El conjunto de viveros relevados contempla aquellos que producen plantas con destino forestal, con ese porte y características, no incluye viveros o producción con otros destinos, como pueden ser la parquización o el arbolado urbano. Sin embargo, el destino final de las plantas puede diferir en una pequeña proporción, siendo orientadas ocasionalmente a otros usos no puramente forestales.

Como quedara resaltado en el informe del relevamiento de 2024, nuevamente es para destacar el potencial en productividad no utilizado a nivel nacional, que en líneas generales permitiría duplicar la producción promedio actual de material de plantación de especies forestales maderables, con la capacidad instalada disponible.

Se observa gran diversidad de situaciones productivas en los viveros a lo largo del país, con diferencias tecnológicas y de escala entre las distintas regiones. También en función de que se trate de especies nativas o de especies introducidas, siendo estas últimas las que predominan significativamente en el volumen total producido. La región del NEA concentra los viveros con la mayor capacidad de generar plantas, acorde con la demanda histórica para plantaciones en esa región, por otro lado queda en evidencia la falencia en estructuras que puedan proveer material de plantación en las restantes regiones del país, en procura de un desarrollo forestal comparable.



Imágenes ilustrativas de los viveros en las distintas regiones



Misiones, Posadas, *Pinus taeda*.



Misiones, Cainguás, *Pinus elliottii*.





Corrientes, Ituzaingó, *Eucalyptus grandis*.



Corrientes, Ituzaingó, *Pinus taeda*.





Entre Ríos, Concordia, *Eucalyptus grandis*.



Entre Ríos, Colón, *Eucalyptus grandis*.





Entre Ríos, Colón, *Pinus* sp.



Buenos Aires, Delta del Paraná, *Populus deltoides* “Australiano 129/60”.





Buenos Aires, Delta del Paraná, Sauce híbrido “Carapachay INTA-CIEF” (*Salix matsudana* x *Salix alba*).



Córdoba, Calamuchita, *Neltuma* sp.





Córdoba, Río Cuarto, *Pinus elliottii*.



Jujuy, San Pedro, *Neltuma alba*.





Jujuy, San Pedro, *Eucalyptus dunnii*.



Tucumán, Yerba Buena, *Neltuma alba*.





Chaco, General Donovan, especies varias.



Chaco, Libertad, quebracho colorado chaqueño (*Schinopsis balansae*).





Santiago del Estero, Río Hondo, *Neltuma alba*.



Santiago del Estero, Robles, *Neltuma alba*.





Mendoza, Tunuyán, *Populus* sp.



Neuquén, Huiliches, *Araucaria araucana*.





Chubut, Futaleufú, *Nothofagus* sp.



Chubut, Futaleufú, *Pinus ponderosa*.



Listado de los técnicos referentes regionales de la Dirección Nacional de Desarrollo Foresto Industrial encargados del relevamiento

provincia	responsable	correo electrónico
Buenos Aires (Coordinación)	Ing. Agr. Cecilia Laura Tato Vázquez	ctato@magyp.gob.ar
Buenos Aires	Ing. Agr. Lucas Leverone	lleverone@magyp.gob.ar
Chaco	Téc. Fito. Lucas Vera	lvera@magyp.gob.ar
Córdoba	Ing. Agr. Esteban Zupan	ezupan@magyp.gob.ar
Corrientes	Ing. Agr. Juan Pablo Zabala	jzabala@magyp.gob.ar
Corrientes	Ing. Ftal. Sebastian Bessonart	sbessonart@magyp.gob.ar
Entre Ríos	Ing. Ftal. Mario Flores	mflorespalenzona@magyp.gob.ar
Formosa	Ing. Ftal. Carla Rodríguez	crodrigue@magyp.gob.ar
Jujuy	Ing. Ftal. Luis Cosimi	lcosimi@magyp.gob.ar
Mendoza	Ing. Agr. Natalia Naves	nnaves@magyp.gob.ar
Misiones	Ing. Ftal. Marina D'Angelo	mdangelo@magyp.gob.ar
Misiones	Ing. Ftal. Marcelo Falconier	rfalconierdiez@magyp.gob.ar
Misiones	Ing. Ftal. Martin López	mlopez@magyp.gob.ar
Neuquén	Ing. Ftal. Gabriel Zalazar	gzalazar@magyp.gob.ar
Río Negro	Ing. Agr. Guillermo Melzner	gmelzner@magyp.gob.ar
Salta	Ing. Ftal. Andrea Giacobbi	agiacobbi@magyp.gob.ar
Santiago del Estero	Téc. Viv. José Mitre	jmitre@magyp.gob.ar
Santiago del Estero	Téc. Viv. Leandro Arce	larce@magyp.gob.ar
Tucumán	Ing. Agr. Mario Feyling	mfeylingmontero@magyp.gob.ar

Agradecimiento: A los responsables de los viveros consultados, privados y públicos, por la permanente colaboración y el aporte de los datos resultantes de la actividad que desarrollan, de suma importancia para el sector forestal nacional.





**Ministerio
de Economía**
República Argentina

**Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca**